

нении ядерного оружия, используются для этого и манипуляции с международным правом, якобы допускающим его применение. Эти попытки не имеют ничего общего с реальностью и лишь вводят в заблуждение людей, лишая их возможности получить действительное знание о том, как международное право квалифицирует агрессивную войну, какая ответственность налагается на лиц, виновных в совершении международных преступлений¹.

8 декабря 1983 года в США состоялся симпозиум советских и американских ученых "Экологические и биологические последствия ядерной войны". Ученые пришли к следующим научно обоснованным выводам: в результате ядерной войны погибнет 2 миллиарда человек, более миллиарда будет обречено на медленную смерть в результате радиоактивного облучения. Температура атмосферы понизится до 25 градусов ниже нуля, в результате погибнет флора Земли, наступят и другие многочисленные и трудно предсказуемые, но трагичные для судеб планеты и человечества последствия².

По данным ООН, созданные на нашей планете арсеналы ядерного оружия равны более чем 1300 тысяч бомб типа сброшенных на Хиросиму в 1945 г. Имеются данные, в соответствии с которыми в мире накоплено 50 тыс., единиц ядерного оружия, мощность которых составляет примерно по 3,5 т тринитротолуола на каждого жителя земли. Таким количеством ядерного запаса планета может быть уничтожена 15 раз, а значит, и каждый ее житель.

Таким образом, до появления ядерного оружия и других средств массового уничтожения, существовала возможность в случае вооруженного конфликта мирового характера сохранить человеческую цивилизацию как совокупность экономических, политических, социальных, культурных и других составляющих; человечество как всемирную социальную общность людей; и планету как физическое тело с присущей только ей флорой и фауной. Если ранее человечество могло избежать безусловной гибели в результате военных действий, то в случае применения ядерного оружия подобная возможность практически полностью отсутствует³.

СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОПОНИМАНИЕ И ТЕОРИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

*С.И.Ерофеев, кандидат юридических наук,
декан Юридического Факультета
Самарской гуманитарной Академии*

¹ См.: Сингх Н. Ядерное оружие и международное право. - М., 1962. - С. 115. Тункин Г.И. Право и сила в международной системе. - М., 1983. - С. 165-177.

² См.: Правда, 1983, 10 декабря. "Эпока" (цит. по БТА, Параллели, 1984, XX 19-25, I, 1984).

³ В мае-июне 1989 г. Индия и Пакистан произвели испытание ядерного оружия.

1. Права человека - едва ли не самая важная ценность мировой цивилизации. России, пережившей десятилетия тоталитарного режима, предстоит нелегкий и неоднозначный возврат в лоно цивилизации. На этом пути практическая ценность теории прав человека бесспорна. В течение многих десятилетий проблемы прав человека не находили достаточно адекватного отношения в теории и практике, науке и образовании, в том числе юридическом.

2. Исходным моментом теории прав человека, на мой взгляд, является проблема правопонимания, получившая в последнее время значительный импульс в философском осмыслении онтологии права. Нисколько не принижая значения догмы права и ценности позитивистского правопонимания, познание смысла права с точки зрения философии права является первостепенным. Не случайно такой видный теоретик права, каким является С.С.Алексеев, обратился именно к этому аспекту исследования. Доказательством является его монография "Философия права" М.1998

3. Свобода человека – цель, средство и результат человеческой общности, известно давно. Однако проникновение идей свободы в юридическую мысль – явление Нового времени. Кант, Гегель и их последователи облекли свободу в наличное бытие именно в праве. Теория прав человека опирается как на основу на понимание права как исторически сложившуюся меру и масштаб свободы, и именно формальную свободу. В этом смысле право выступает, по меткому замечанию В.С.Нерсисянца, в качестве математики свободы. Свобода и равенство, как начало и смысл прав человека, возможны в обществе лишь в правовой форме. Права, свободы, равенство и справедливость возникают, осуществляются и гарантируются, прежде всего (и, может быть, исключительно) внутри (и посредством) государственно-организованного общества. (Л.С.Мамут).

4. В соответствии с указанным правопониманием представляется позитивной возникшая в начале 90-х г.г. идея дополнить вузовскую программу курсом "История, теория и практика прав человека".

Программа должна, на мой взгляд, опираться на следующие исходные положения. (Это лишь некоторые из них).

В основу изменений правопонимания (и теории прав человека) исторически положена философия естественного права, возникшая как антипод позитивизму, она не должна быть ему кардинально противопоставлена, но составлять с ним некое целое. Ценность естественно-правовой теории проникнута доверием к воле человеку, его разуму (Н.В.Колотова). Возможно введение спецкурса.

Правовой аспект проблемы неотделим от познания самой природы человека (от инстинктов к абстракциям). См. Об этом Н.А.Монахов. Плоды под-сознания. М. 1995 г.

Человек познается со стороны все новых сущностей: “Человек - существо юридическое” (В.С.Нерсисянц, Н.В.Колотова). При этом учитывается универсальная значимость и ценность права – в соединении, взаимопроникновении права, религии, нравственности.

Таковы некоторые аспекты предлагаемой постановки вопроса. Следует согласиться с болгарским ученым Н.Неновски: “Объективную основу общего видения прав составляет общее в самих правах, общечеловеческий характер основных прав”. И эта общая концепция основных прав, опирающаяся на современное правопонимание в ядерно-космическую эру, может быть не региональной, а единой, мировой в силу неделимости, единства самого мира.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ

Р.А.Сошников, директор Научного экспертно-правового центра Союза юристов Самарской области, кандидат юридических наук

Новые формы привлечения в Россию иностранной рабочей силы и открывшаяся возможность трудоустройства российских граждан за рубежом вызывают необходимость обеспечения защиты прав трудящихся-мигрантов, а для этого – целенаправленного государственного регулирования названных процессов. Такими основными целями государственного регулирования должны быть:

- обеспечение выхода на международный рынок труда и работы на нем в цивилизованных формах;
- соблюдение и защита прав субъектов временной трудовой миграции с учетом общепризнанных принципов и норм международного права в отношении трудящихся-мигрантов;
- обеспечение положительного для экономики России баланса трудовой миграции ее граждан и использования труда иностранных граждан, в т.ч. в образовательных и воспитательных аспектах.

Важнейшую роль в реализации указанных целей должны играть правовые средства. Регламентация труда мигрантов осуществляется в международном масштабе нормативными актами МОТ ООН, а также региональными и двусторонними соглашениями государств.

Помимо внешнего правового обеспечения государства создают и внутреннее регулирование процессов трудовой миграции, соответствующее, как правило, провозглашенным правам человека и взятым на себя международ-